



Ruit CVBA
Beheersvennootschap van de Vlaamse Uitgevers

Huis van het boek
Te Boelaerlei 37
B- 2140 Borgerhout
K.B.O. 0475.634.550

Jaarverslag over het boekjaar 2008

Gewone Algemene Vergadering - Lint, 12 mei 2009

1. Ruit in 2008: de organisatorische veranderingen

1.1. De raad van bestuur van Ruit CVBA was bij het begin van het boekjaar 2008 samengesteld uit de volgende natuurlijke personen:

- (1) Rudy Vanschoonbeek (The House of Books resp. Vrijdag), voorzitter
- (2) Matthias Lannoo (Uitgeverij Lannoo), penningmeester
- (3) Isi De Vries (C. De Vries-Brouwers)
- (4) Bart Desmyter (De Eenhoorn)
- (5) Nancy Derboven (Acco)
- (6) Peter Van Achteren (Cego)
- (7) Wim Verheije (Standaard Uitgeverij)

Op de algemene vergadering van de vennootschap van 6 mei 2008 werden benoemd tot bestuurder van de vennootschap de dames Hilde Van Laere (De Boeck Uitgeverij) en Marike Schipper (Universitaire Pers Leuven) en de heer Franck Libeer (Die Keure), voor de gebruikelijke mandaattermijn van vier jaar. Tevens werd het mandaat van de bestuurders Rudy Vanschoonbeek (in 2008 The House of Books, thans Uitgeverij Vrijdag, voorzitter), Matthias Lannoo (Lannoo) en Isi de Vries (C. de Vries - Brouwers) verlengd voor een termijn van vier jaar. Hetzelfde geldt voor het mandaat van de commissaris, de heer Geert van Goolen, voor een termijn van drie jaar.

Op het einde van het boekjaar 2008 was de raad van bestuur van de vennootschap RUIT CVBA derhalve samengesteld als volgt:

- (1) Rudy Vanschoonbeek (The House of Books resp. Vrijdag) ***, voorzitter – ALGEMENE UITGEVERS
- (2) Matthias Lannoo (Uitgeverij Lannoo) ***, penningmeester – ALGEMENE UITGEVERS
- (3) Isi De Vries (C. De Vries-Brouwers) *** - ALGEMENE UITGEVERS
- (4) Bart Desmyter (De Eenhoorn) * - ALGEMENE UITGEVERS
- (5) Nancy Derboven (Acco) ** - WETENSCHAPPELIJKE UITGEVERS
- (6) Peter Van Achteren (Cego) ** - EDUCATIEVE UITGEVERS
- (7) Wim Verheije (Standaard Uitgeverij)** - ALGEMENE UITGEVERS
- (8) Hilde Van Laere (De Boeck) *** - EDUCATIEVE UITGEVERS
- (9) Marike Schipper (Universitaire Pers Leuven) *** - WETENSCHAPPELIJKE UITGEVERS
- (10) Franck Libeer (Die Keure) *** - EDUCATIEF/WETENSCHAPPELIJKE UITGEVERS

De commissaris is Geert Van Goolen (Grimbergen) ****

** in mei 2005 benoemd voor een mandaat van 4 jaar – mandaat te verlengen op de AV van 2009*

*** in mei 2007 verlengd c.q. benoemd voor een mandaat van 4 jaar – mandaat te verlengen op de AV van 2011*

**** in mei 2008 verlengd c.q. benoemd voor een mandaat van 4 jaar – mandaat te verlengen op de AV van 2012*

*****in mei 2008 verlengd c.q. benoemd voor een mandaat van 3 jaar – mandaat te verlengen op de AV van 2011*

De gedelegeerd bestuurder van de vennootschap is Kurt Van Damme, formeel aangesteld door de raad van bestuur van de vennootschap op 15 januari 2008.

1.2. De raad van bestuur van Ruit vergaderde vijf maal in de loop van 2008.

1.3. Operationeel werd de vennootschap in 2008 administratief mede ondersteund door Annemie Verheeke voor de titelcontrole en -verwerking. Boekhoudkundig werd beroep gedaan op het kantoor Bastiaens, Van den Wouwer & Co (Wommelgem) en op Heidi Giels, intern boekhoudster van Boek.be – Huis van het Boek vzw (Borgerhout).

1.4. Eind 2008 telde Ruit nog steeds 73 aangesloten leden (de opzegging van het lidmaatschap van Vita en Alamire per 31 december 2007 werd reeds vermeld in het vorige activiteitenverslag). Het aantal vennoten steeg, na een ledenbevraging, naar 46 (excl. de drie oprichters van de vennootschap).

1.5. In zijn vergadering van 4 september 2007 keurde de raad van bestuur van Ruit het nieuwe Huishoudelijk Reglement formeel goed, zoals eveneens vermeld in het vorige activiteitenverslag. Het bedoelde reglement werd voor het laatst gewijzigd bij beslissing van de raad van bestuur van de vennootschap van 16 september 2008. De gecoördineerde versie van het laatst gewijzigde reglement wordt, voor de goede orde, als bijlage aan dit verslag gehecht. De statutenwijziging die met het vernieuwde reglement gepaard gaat, werd evenwel verdaagd tot de tweede jaarhelft van 2009, omwille van het RIALTO-automatiseringsproject (zie verder 4.1).

2. Ruit in 2008: de cijfers

2.1. Tijdens het boekjaar 2008 heeft Ruit **4.176.261,51 EUR** bruto reprografievergoedingen ontvangen van Reprobel. Daarvan dient, zoals bekend, 5 % reserve en 10 % forfaitaire kosten (met een latere verrekening van de werkelijke kosten) te worden afgetrokken.

Het bedrag van de rechten die Ruit in de loop van het boekjaar 2008 bruto ontving, ligt in de buurt van de bruto ontvangsten over het boekjaar 2007 (PM: 4.436.346,15 EUR), dat nochtans als een uitzonderlijk overgangsjaar met zeer hoge ontvangsten werd bestempeld. De jaarlijkse bruto mediaanontvangsten van de vennootschap – wat dus in een normaal jaar wordt ontvangen - mogen immers naar redelijkheid worden geraamd op **2,5 miljoen euro**. De hoogte van het in 2008 ontvangen bedrag is in hoofdzaak te verklaren door de omstandigheid dat Reprobel de voorlopige terbeschikkingstelling van oktober 2007, ten bedrage van meer dan 1,3 miljoen EUR bruto, pas in 2008 heeft uitgekeerd aan Ruit, terwijl de voorlopige terbeschikkingstelling van oktober 2008, ten bedrage van samen nagenoeg 1,6 miljoen EUR bruto, dan weer wel tijdig in de loop van het boekjaar 2008 werd betaald. Normalerweise vindt een voorlopige terbeschikkingstelling maar één keer per boekjaar plaats, geen twee keer.

Van het bruto bedrag van 4.176.261,51 EUR werd in de loop van het boekjaar 2008, na voorafname van de reserve en de provisie voor de werkingskosten van Ruit, **2.196.094,41 EUR** netto verdeeld onder de leden. Daarnaast werd ook de achterstand aan buitenlandse reprografievergoedingen weggewerkt, ad **356.953,39 EUR**. Tot slot werden ook de werkelijke kosten over het boekjaar 2007 verrekend en verdeeld, voor een bedrag van **166.047,14 EUR**.

Het verschil tussen de netto ontvangen en de onder de leden uitgekeerde reprografievergoedingen is in hoofdzaak te verklaren door het feit dat de vergoedingen over het verbruiksjaar 2008 (voorlopige TBS oktober 2008), goed voor een bruto bedrag van **1.004.151,03 EUR**, nog niet konden worden verdeeld. In het raam van de oplevering van de RIALTO-applicatie (zie verder, 4.1), te verwachten in 2009, zullen de titels over de jaren 2007 en 2008 immers samen worden verwerkt en gecontroleerd. Pas dan zullen de fondsen over het verbruiksjaar 2008 (en 2009) kunnen worden verdeeld. De bedoelde terbeschikkingstelling werd overigens wel al in 2009 verdeeld onder de leden voor de verbruiksjaaren 1998 tot en met 2007, ad **493.332,92 EUR**.

2.2. In de loop van het boekjaar 2008 werden, zoals aangekondigd in het vorige activiteitenverslag, alle **reprografievergoedingen uit het buitenland** (met uitzondering van die over het verbruiksjaar 2008, om de hierboven aangegeven reden) verdeeld onder de leden (zie hierboven, 2.1).

In 2008 werden ook de eerste vergoedingen uit het **openbaar leenrecht** (referentiejaren 2004 en 2005) verdeeld onder de leden, goed voor een bruto bedrag van samen iets meer dan **370.000 EUR**. Uit de andere wettelijke licenties (i.e. thuiskopie, digitale onderwijsuitzondering) ontvangt Ruit voornamelijk geen vergoedingen van Reprobel, zodat hiervoor ook nog verdelingen onder de leden kunnen worden verricht.

2.3. Ruit had in 2008 nog steeds twee openstaande gedingen met één van zijn gewezen leden. In een eerste procedure, die uiteindelijk in 2007 leidde tot een arrest van het Hof van Beroep te Antwerpen, vorderde Ruit een bedrag terug van om en bij de 52.000 EUR, dat door een administratieve vergissing in 2003 onverschuldigd werd betaald aan het betreffende lid. De vordering van Ruit werd, bij arrest van 30 april 2007, afgewezen door het Hof, op grond van de overweging dat de betaling niet onverschuldigd was, want gestoeld op een factuur. Tegen dit arrest werd een cassatievoorziening ingesteld door Ruit. De cassatieprocedure was op het einde van het boekjaar 2008 nog steeds hangende (*opmerking na afsluiting van het boekjaar: inmiddels werd afstand hiervan gedaan in het raam van een minnelijke regeling, zie verder*).

Omgekeerd vorderde het betreffende lid, in een geding voor de Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen, een bedrag van meer dan 300.000 EUR aan reprografievergoedingen van Ruit, op grond van een eigen en sterk overdreven berekening ("geleend" bij een andere beheersvennootschap). Om de continuïteit van de werking van de beheersvennootschap niet in het gedrang te brengen, werd in het boekjaar 2007 een eenmalige en uitzonderlijke provisie voor risico's en kosten aangelegd van 197.500 EUR (totale provisie: 200.000 EUR). Deze provisie werd over het boekjaar 2008 onverminderd aangehouden.

In de loop van 2008 werden door de voorzitter van de raad van bestuur en de gedelegeerd bestuurder onderhandelingen met het betreffende lid gevoerd om het geschil minnelijk te regelen. *(opmerking na afsluiting van het boekjaar: deze onderhandelingen leidden begin 2009 - na een voor Ruit gunstig vonnis van de rechtbank van eerste aanleg d.d. 16 januari 2009 - tot een minnelijke regeling voor slot van alle rekening met het betreffende lid, die in het volgende activiteitenverslag zal worden toegelicht).*

2.4. De raad van bestuur van Ruit besliste in 2008 om, bij wijze van eenmalige gift en ter ondersteuning van de letterkundige productie, een bedrag van 5.000 EUR te schenken aan de Vlaamse Auteursvereniging, ten behoeve van haar sociaal noodfonds.

3. Ruit in 2008: de belangrijkste thema's en ontwikkelingen

3.1. Op het niveau van Reprobel

3.1.1. Raad van Bestuur – Prof. dr. Roger Blanpain (Vewa) is nog steeds voorzitter van de raad van bestuur van Reprobel. Ondervoorzitter is Christian De Boeck (Copiebel) namens de uitgevers. Penningmeesters zijn Christian Cherdon (Assucopie) namens de auteurs en Alain Lambrechts (Repropress) namens de uitgevers. Hun mandaat eindigt in juni 2010.

Het mandaat van Alex Fordyn (Reprocopy) als voorzitter van het Uitgeverscollege loopt tot juni 2009. Martine Loos (Sabam) was in 2008 voorzitter van het Auteurscollege.

Kurt Van Damme hield namens Ruit zitting in de raad van bestuur van Reprobel, als effectief bestuurder. Hij nam ook deel aan de vergaderingen van het Uitgeverscollege.

3.1.2. Dagelijkse leiding – Benoît Proot was in 2008 Algemeen Directeur van Reprobel, Philippe Dekerckheer financieel directeur.

3.1.3. Statuten – In de loop van 2007 werd, zoals in het vorige activiteitenverslag al werd aangestipt, een ad hoc werkgroep "statuten" opgericht in de schoot van de raad van bestuur van Reprobel, die tot opdracht heeft een statutenwijziging voor te bereiden. Deze wijziging moet de statuten van Reprobel onder meer aanpassen aan de gewijzigde wetgevende en technologische evolutie (bv. op het stuk van de thuiskopie en het openbaar leenrecht). De werkzaamheden van deze werkgroep waren einde 2008 nog niet afgerond.

3.1.4. Andere werkgroepen en commissies – In 2008 speelde Ruit, in de persoon van haar gedelegeerd bestuurder, een zeer actieve rol in de volgende Reprobel-werkgroepen: "reprografie", "thuiskopie" (voorzitterschap), "verdeling naar het buitenland" (voorzitterschap), "digitale onderwijsuitzondering", "fiscaliteit" (voorzitterschap) en "nieuwe studie naar het kopieergedrag".

Kurt Van Damme was ook in 2008 lid van de Ministeriële Adviescommissie Thuiskopie en nam in die hoedanigheid deel aan de - moeilijke - onderhandelingen met industrie, distributie en consumentenorganisaties over de heffingen op toestellen en dragers die kennelijk voor thuiskopie worden gebruikt (bv. Ipods, usb-sticks, smartphones). Deze onderhandelingen werden in een laatste stadium rechtstreeks op het kabinet van minister Van Quickenborne gevoerd, in aanwezigheid van de kabinetschef (*noot na afsluiting van het boekjaar: zij hebben begin 2009 tot een finale doorbraak geleid, zodat een nieuw K.B. nog vóór de zomer van 2009 te verwachten is*).

Kurt Van Damme was ook in 2008 lid van de Adviescommissie Reprografie en nam ook daar deel aan de – andermaal moeilijke – onderhandelingen met de betreffende actoren over de uitbreiding van de wettelijke licentie naar prints en stand-alone printers. Deze onderhandelingen waren eind 2008 nog lopend.

In de schoot van ARTHENA – een belangenvereniging van actoren actief in de sfeer van het auteursrecht – werkte Kurt Van Damme ook actief mee aan de revisie en bijsturing van het nieuwe wetsontwerp “statuut en controle beheersvennootschappen” (*noot na afsluiting van het boekjaar: dat vóór de zomer van 2009 vermoedelijk daadwerkelijk wet zal worden, na het akkoord van omzeggens alle beheersvennootschappen*).

3.1.5. Uitgeverscollege - Voor de verbruiks jaren 2005 en volgende werd ook in het boekjaar 2008 voorlopig een voorschot van 70 % ter beschikking gesteld, in afwachting van de resultaten van de lopende studie over het kopieergedrag in opdracht van het Uitgeverscollege. De resultaten van deze studie (onderzoeksbureau ASK) waren eind 2008 nog niet bekend (*noot na afsluiting van het boekjaar: zeer recent, in april 2009, werd in dit dossier een voorlopige doorbraak bereikt in het Uitgeverscollege, zodat de saldi mogelijk in 2009 zullen vrijkomen*).

In 2008 hebben Ruit en Copiebel andermaal en met aandrang aangedrongen op een herziening van het verdeelsysteem voor de drager tijdschriften, met name op de invoering van een criterium dat rekening houdt met de aard van de publicatie (een artikel uit een wetenschappelijk tijdschrift wordt nu eenmaal meer gekopieerd dan een artikel uit bv. Humo, en ook de geleden schade is in het laatste geval beduidend lager) en een herziening van het criterium verkoopprijs. De onderhandelingen met de referentiebeheersvennootschappen Repro PP en Reproress waren eind 2008 nog lopend (*noot na afsluiting van het boekjaar: ook hier werd een voorlopige doorbraak bereikt in maart 2009*).

Zoals in het vorige activiteitenverslag aangekondigd, werden de percentages toegewezen aan buitenlandse beheersvennootschappen voor de drager boeken op gezamenlijk verzoek van Ruit en Copiebel herleid van 20 % tot 14 %, ten einde het door Reprobel gehanteerde percentage beter te laten aansluiten bij dat gehanteerd door de onderscheiden buitenlandse centrale beheersvennootschappen. Deze vermindering geldt voor alle vergoedingen vanaf het verbruiksjaar 2006.

Door een wijziging van de Auteurswet bij wet van 22 december 2008 werd, voor bladmuziek, de wettelijke beperking van het “korte fragment” geschrapt in de sfeer van het onderwijs en het wetenschappelijk onderzoek. (*noot na afsluiting van het boekjaar: het Grondwettelijk Hof heeft deze wetswijziging eind april 2009 geschorst*).

3.1.6. Externe relaties – Eerdere voorstellen om een fusie te realiseren tussen Auvibel en Reprobel werden, vooral onder impuls van het Uitgeverscollege, afgewezen. Hetzelfde geldt

voor een vergaande verstrengeling van de structuren en/of van de operationele werking van de beide centrale beheersvennootschappen. Wel lagen, zoals in het vorige activiteitenverslag al werd aangestipt, plannen op tafel voor een permanente vertegenwoordiging van de algemene directeurs van Reprobel en Auvibel in de raad van bestuur van de andere beheersvennootschap, evenals voor een meer generationaliseerde inning. Het eerste punt werd in 2008 alvast niet gerealiseerd, het tweede evenmin (*noot na afsluiting van het boekjaar: al zullen op dit laatste punt vermoedelijk wel belangrijke stappen worden gezet in 2009*).

3.2. Op het niveau van de verhouding met Copiebel (ADEB)

De relaties tussen Ruit en Copiebel waren ook in 2008 uitstekend. Beide beheersvennootschappen nemen nagenoeg steeds gelijklopende standpunten in de verschillende gremia van Reprobel in, wat hun slagkracht zonder twijfel verhoogt. Bovendien zijn ook de persoonlijke relaties, zowel met Bernard Gérard, Christian De Boeck als met Catriona Roe, zeer goed. Ruit juicht deze constructieve samenwerking – in 2008 bv. op het stuk van de nieuwe studie over het kopieergedrag, de herziening van het verdeelsysteem voor de drager tijdschriften en de implementatie van de wet van 16 juli 2008 over de fiscale behandeling van inkomsten uit auteursrecht – zeer toe.

Kurt Van Damme neemt ook op geregelde tijdstippen als gast deel aan de juridische commissie van ADEB, en ook omgekeerd zijn leden van Copiebel/ADEB ook welkom op de juridische commissie van VUV. Nuttige documenten worden uitgewisseld.

3.3. Wetgevende ontwikkelingen (binnenland)

Reprografie en thuiskopie - De uitvoeringsbesluiten van de wet van 22 mei 2005 (omzetting richtlijn 22 mei 2001) lieten ook in 2008 nog op zich wachten. Het betreft, ter herinnering, de verruiming van de reprografieregeling tot de prints van elektronische letterkundige en fotografische publicaties en de stand-alone printers, en de verruiming van de thuiskopieregeling (zeg maar: de elektronische kopie) met de letterkundige en fotografische werken. Zie hierover hoger, 3.1.4. (*noot na afsluiting van het boekjaar: in het dossier thuiskopie werd een doorbraak bereikt op kabinetsniveau, zodat een eerste K.B. normaal te verwachten is in 2009*).

Digitale onderwijsuitzondering (d.i. digitale kopie en gesloten intranettransmissie voor onderwijs en wetenschappelijk onderzoek) – Ook op dit punt was het in 2008 nog steeds wachten op een uitvoeringsregeling die de vergoeding aan de rechthebbenden regelt. Binnen Reprobel is hierover een werkgroep actief. Een ontwerpakte van Koninklijk Besluit werd in de schoot van Reprobel reeds voorbereid, maar de onderhandelingen met de onderwijskoepels, de hogescholen en de universiteiten zitten nog in een zeer vroeg stadium.

Openbaar leenrecht – Geen bijzondere opmerkingen. In 2008 keerde Ruit de eerste vergoedingen uit deze licentie uit aan zijn leden, voor de referentiejaren 2004 en 2005 (zie hoger, 2.2).

Statuut en controle beheersvennootschappen: zie hoger, 3.1.4.

Kopieercampagne – Samen met de GEWU lanceerde Ruit in 2008 de campagne “Het origineel is altijd beter dan de kopie. Ook in het onderwijs”, om leerkrachten bewust te maken van de wettelijke grenzen bij het kopiëren van leermiddelen en andere beschermde werken. De campagne wordt ondersteund door een website (www.doedekopieertest.be), een quiz en een ludiek filmpje. Zij maakt deel uit van een driesporen-beleid, waarbij de twee andere sporen informele gesprekken met de onderkoepels en de aanstelling van een beëdigd controleur door Ruit zijn. De campagne wil een positieve boodschap uitdragen en de nadruk ligt op sensibiliseren. (*noot na afsluiting van het*

boekjaar: deze campagne startte in april 2009 door met de actieve steun en goedkeuring van alle koepels).

3.4. Buitenlandse ontwikkelingen

De relevante ontwikkelingen op Europees en internationaal niveau worden nog steeds intensief opgevolgd, in het bijzonder door de betrokkenheid van Ruit/VUV in de *Federation of European Publishers* (FEP, Brussel). De voorzitter van de raad van bestuur en/of de gedelegeerd bestuurder namen in 2008 regelmatig aan de diverse vergaderingen in binnen- en buitenland deel, evenals aan de verschillende consultatierondes.

Kurt Van Damme nam ook in 2008 op regelmatige basis deel aan het informele juristenoverleg van FEP en aan diverse telefoonconferenties, om de vinger aan de pols te houden van belangwekkende ontwikkelingen op het gebied van (Europese en internationale) wetgeving, rechtspraak en doctrine. Daarnaast worden ook de werkzaamheden van de IFRRO opgevolgd, zij het in mindere mate.

4. Ruit in 2009: aandachtspunten en projecten

In 2009 zullen de volgende projecten en aandachtspunten prioritair worden afgehandeld:

4.1. De oplevering en de praktische implementatie van RIALTO, wat staat voor “Ruit Interactieve Applicatie voor Ledenbeheer, Titelverwerking en Omzetdeclaratie”; deze applicatie heeft tot doel om de volledige werking van de beheersvennootschap van de bron (ledenbeheer; titel- en omzetverwerking en -controle) tot de monding (uiteindelijke verdeling naar de leden) zo veel als mogelijk te informatiseren;

4.2. Een informatiecampagne naar en/of opleiding voor de Ruit-leden, om hen vertrouwd te maken met het ledenbeheer, de titel- en omzetdeclaratie en -controle, de verdelingen en de facturatieverzoeken onder de nieuwe RIALTO-applicatie;

4.3. De gezamenlijke titelverwerking en –controle voor de jaren 2007 en 2008 onder de nieuwe RIALTO-applicatie, zodat de fondsen voor de verbruiks jaren 2008 en 2009 zo spoedig mogelijk onder de leden kunnen worden verdeeld;

4.4. Het opvolgen en begeleiden van het eerste overgangsjaar (verbruiksjaar 2009) onder het nieuwe verdeelreglement, waarin – pro memorie – het oude verdeelsysteem nog voor 2/3 zal gelden en het nieuwe (met een substantiële vermindering en vereenvoudiging van het aantal kopieercategorieën, de wijziging van de Unesco-codes (36) door de Nieuwe Kopieer Coëfficiënten (NKC: 9) en de beperkte invoering van een omzetcriterium voor de binnenlandse reproductieverdelingen) voor 1/3;

4.5. De opvolging en de implementatie van de statutenwijziging, om de bestaande statuten van Ruit af te stemmen op het nieuwe Huishoudelijk Reglement enerzijds en de nakende wet “statuut en controle beheersvennootschappen” anderzijds;

4.6. De navolgende wijziging en de gebeurlijke hernieuwing van de overdrachtovereenkomsten met de leden, om deze in overeenstemming te brengen met statuten en reglement waarvan sprake hierboven;

4.7. De verdere opvolging van de verdeling van de vergoedingen uit het buitenland en het openbaar leenrecht;

4.8. Het verder actief ijveren voor de inwerkingtreding van de wet van 22 mei 2005 (wijziging Auteurswet 30 juni 1994) op het stuk van de reprografie en de thuishopie, in het voordeel van de rechthebbende uitgevers;

4.9. De verdere inbedding van Ruit in het Huis van het Boek, met volle respect voor haar bijzonder statuut als beheersvennootschap;

4.10. De verdere uitbouw van Ruit tot een professionele, behoorlijk gestructureerde en ondersteunde, slagvaardige en transparante beheersvennootschap, handelend in het uitsluitende belang van haar leden en (pro)actief optredend op die terreinen waarop en in die gremia waarin de belangen van de leden moeten worden verdedigd, zeker gesteld en/of versterkt;

4.11. De implementatie van de nakende wet op het statuut en de controle van de beheersvennootschappen, waarvan de *compliance* door Ruit mede zal worden verzekerd door het verwezenlijken van het *mission statement* onder 4.10.

Kurt Van Damme
Gedelegeerd bestuurder Ruit cvba